



Boletín oficial

[Pág.2](#)



## Consulta del ICAC

Contabilización de la renovación del inmovilizado.

[Pág.3](#)



## Sentencia de interés

AJD. La exención de las transmisiones de terrenos entre propietarios y Juntas de compensación no se aplica en el AJD.

[Pág.4](#)



## Resolución del TEAC de interés

IVA. Ejercicio del derecho a optar por deducir cuotas soportadas en el período de liquidación o en posteriores.

[Pág.5](#)



**Comisión Europea**  
**New measures against corporate tax avoidance**

[Pág.6](#)



Núm. 7048 - 29.1.2016

**QÜESTIÓ D'INCONSTITUCIONALITAT núm. 6599-2015, en relació amb l'article 21.3.a) del Decret Llei de Catalunya 1/2009, de 22 de desembre, d'ordenació dels equipaments comercials, pel que fa a l'inici del còmput del termini per resoldre les sol·licituds de llicència, per possible vulneració de l'article 149.1.18 de la CE. [\[+ ver\]](#)**

#### Article 21

##### **Procediment de tramitació del règim de llicència comercial**

##### 1. Petició d'informes

Una vegada rebuda la sol·licitud de llicència comercial juntament amb tota la documentació preceptiva s'han de sol·licitar els informes següents:

- Al departament competent en matèria de política territorial i urbanisme, informe sobre l'adequació del projecte al planejament urbanístic vigent. Transcorreguts dos mesos des de la notificació de sol·licitud d'informe a l'organisme corresponent sense que s'hagi obtingut cap resposta, s'entén que aquest és favorable.
- A l'autoritat territorial de mobilitat, informe en relació amb l'impacte del projecte en la mobilitat, d'acord amb l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada (EAMG).
- Al departament competent en matèria de política territorial i urbanisme, quan el projecte afecti un teixit urbà d'especial interès arquitectònic (zones catalogades com a municipis historicoartístics o conjunts històrics per la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del patrimoni cultural català), informe d'impacte i integració paisatgística, d'acord amb el que estableix el desplegament reglamentari de la Llei 8/2005, de 8 de juny, de protecció, gestió i ordenació del paisatge de Catalunya.

Aquests informes són preceptius i tenen caràcter vinculant en cas de ser desfavorables.

##### 2. Proposta de resolució i tràmit d'audiència

- Un cop rebuda i analitzada la documentació, la subdirecció general competent en la matèria ha d'emetre la corresponent proposta de resolució motivada.
- Un cop dictada la proposta de resolució s'ha de donar audiència a la persona sol·licitant, per tal que, durant un termini de quinze dies, pugui presentar al·legacions i fer efectiu el pagament de la segona fracció de la taxa corresponent.

##### 3. Resolució

**a) La persona titular de la direcció general competent en matèria de comerç ha d'emetre resolució i notificar en el termini de quatre mesos des de la data de presentació de la sol·licitud amb la documentació exigida.. Aquest termini es pot suspendre en els casos previstos a la legislació bàsica de procediment administratiu.**

b) Transcorregut aquest termini sense que s'hagi dictat i notificat la resolució a la persona interessada, s'entén atorgada la llicència.

c) La resolució del procediment, que pot ser recorreguda en alçada, té caràcter vinculant per a les posteriors llicències comercials que puguin ser exigibles per a l'exercici de l'activitat comercial.

d) En la resolució s'ha d'acordar la tramesa de la documentació tècnica del projecte a l'ajuntament on es pretén fer la implantació, si així ho sol·licita la persona interessada, per tal d'iniciar la tramitació del procediment relatiu a l'atorgament de la llicència municipal urbanística d'obres.

4. Únicament es pot denegar la llicència comercial en cas que: el projecte presentat no s'adapti al planejament urbanístic vigent, no es localitzi en la zonificació adient o generi uns efectes externs sobre el territori i el medi no permesos per la normativa vigent. En tot cas, es poden introduir mesures correctores en llicències condicionades.

De conformitat amb el que estableix l'article 37.2 LOTC, els qui siguin part en el procediment ordinari núm. 408-2012, es poden personar davant aquest Tribunal dins dels quinze dies següents a la publicació d'aquest

edicte en el *Boletín Oficial del Estado*.

**Sobre la sustitución de determinados componentes de una maquinaria cuando el importe es satisfecho por la empresa propietaria a cuenta de la deuda que ésta mantiene con el suministrador y fabricante de la máquina al encontrarse la misma en periodo de garantía.**

La entidad consultante es una sociedad cuya actividad principal es la producción de energía eléctrica procedente de fuentes renovables, concretamente, energía eólica.

El parque eólico fue construido por un proveedor extranjero y en el contrato de construcción se recoge un período de dos años como garantía. El pago de la maquinaria en cuestión se estipula en un plazo entre 5 y 8 años.

Transcurrido el primer año se ve la necesidad de sustituir algunos componentes de la maquinaria por no estar en adecuadas condiciones y se acuerda que la empresa consultante adquiera los elementos necesarios a otros suministradores. Asimismo, se indica que, el coste desembolsado será descontado de la deuda que tiene con la empresa fabricante (proveedor inicial). De acuerdo con lo manifestado en la consulta, la sustitución de los elementos no afecta a la capacidad productiva de la maquinaria, ni alarga su vida útil.

**En este caso la empresa contabilizará los elementos adquiridos como mayor valor del inmovilizado material. Adicionalmente, se procederá a reconocer la compensación acordada con el proveedor como un derecho de cobro, a dar de baja el elemento sustituido por su valor en libros, y, en su caso, por diferencia, se registrará el correspondiente resultado.**

## Contabilización de la renovación del inmovilizado



**AJD. La exención de las transmisiones de terrenos entre propietarios y Juntas de compensación no se aplica en el AJD.**

### [Sentencia del TS de 21/12/2015](#)

En el presente caso la **Junta de Compensación era "fiduciaria"** y actuaba por tanto en sustitución de los propietarios, que no transmitieron la propiedad de sus terrenos, por lo que en la presente liquidación estamos ante un gravamen no por "transmisiones patrimoniales onerosas" sino exclusivamente documental, basado en el artículo 31.2 de la Ley del ITPAJD, el cual sujeta a gravamen por cuota gradual o proporcional *"Las primeras copias de escrituras y actas notariales, cuando tengan por objeto cantidad o cosa valuable, contengan actos o contratos inscribibles en los Registros de la Propiedad, Mercantil y de la Propiedad Industrial y no sujetos al Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones o a los conceptos comprendidos en los apartados 1 y 2 del artículo 1 de esta Ley"*.

Es cierto que el artículo 45 del TRITP y AJD, relativo a los beneficios fiscales, inicia el Título IV que tiene como epígrafe "Disposiciones Comunes", de manera que, en principio, es de aplicación a las tres modalidades del Impuesto, salvo que del texto legal se deduzca lo contrario. **Ahora bien, del propio texto del art. 45.I.B.7 resulta que el beneficio fiscal está previsto únicamente para las "transmisiones"; y, al no tratarse de reales transmisiones, en el supuesto contemplado de compensación "fiduciaria", los correspondientes documentos notariales no se insertan en el presupuesto que configura el ámbito de la exención prevista en dicho precepto**, y, en consecuencia resulta procedente la correspondiente liquidación por actos jurídicos documentados».

SENTENCIA DE INTERÉS

**Se analiza por el Tribunal Supremo si las transmisiones de terrenos que se realicen como consecuencia de la aportación a las Juntas de Compensación por los propietarios de la unidad de ejecución y las adjudicaciones de solares que se efectúen por las Juntas a los propietarios, en proporción a los terrenos incorporados, pueden beneficiarse de la exención prevista en el artículo 45.I.B).7 del Texto Refundido que regula el ITP y AJD.**



IVA. Ejercicio del derecho a optar por deducir cuotas soportadas en el período de liquidación o en posteriores. Rectificación al alza de las cuotas deducidas en un período. Modificación de la opción.

#### [Resolución del TEAC de 21/01/2015](#)

##### Criterio:

La inclusión de las cuotas de IVA soportadas en la autoliquidación correspondiente a un período de liquidación constituye una opción, en el sentido que el contribuyente facultativamente puede optar por ejercer el derecho a la deducción en el período en el que se soportaron las cuotas o en cualquiera de los posteriores. **Dicha opción no es susceptible de modificación una vez vencido el plazo de presentación de la autoliquidación** de ese período, sin perjuicio del ejercicio de ese derecho en las siguientes de conformidad con el artículo 99.3 de la Ley 37/1992, de 28 de diciembre, reguladora del Impuesto sobre el Valor Añadido.

##### Unificación de criterio.

Retiera criterio de RG 00/6732/2012 (16-09-2014) y RG 00/3102/2009 (21-06-2011).

## RESOLUCIÓN DEL TEAC

Las cuotas de IVA soportadas pueden deducirse en el periodo en que se soportaron o en cualquiera de los posteriores



## New measures against corporate tax avoidance

**Commission's proposals aim for a coordinated EU wide response to corporate tax avoidance, following global standards developed by the OECD. New rules are needed to align the tax laws in all EU countries in order to fight aggressive tax practices by large companies.**

Billions of tax euros are lost every year to tax avoidance – money that could be used for public services like schools and hospitals or to boost jobs and growth. Therefore the Commission is rapidly making good on President Juncker's promise of delivering a comprehensive agenda to tackle corporate tax avoidance, ensuring a fairer Single Market and promoting jobs, growth and investment in Europe. For the Commission it is clear: companies must pay their fair share of taxes, where their actual economic activity is taking place.

As part of today's Anti Tax Avoidance Package the Commission adopted two legislative proposals that call on Member States to take a stronger and more coordinated stance against companies that seek to avoid paying their fair share of tax and to implement the international standards against base erosion and profit shifting.

The OECD has conservatively estimated that \$100bn-\$240bn is lost to global profit shifting every year – equivalent to between 4% and 10% of global corporate tax revenues. The European Parliamentary Research Service put the revenue lost to corporate avoidance at around €50-70 billion a year in the EU.

More precisely, the Commission proposed an **Anti Tax Avoidance Directive** with legally-binding measures to tackle some of the most prevalent tax avoidance schemes. Its **Recommendation** on Tax Treaties advises Member States on the best ways to protect their tax treaties against abuse, in a way that is compatible with EU-law.

The Commission also proposed a **revision of the Administrative Cooperation Directive** that seeks to boost transparency on the taxes that companies are paying. Under the proposed rules, national authorities will exchange tax-related information on multinational companies' activities, on a country-by-country basis.

The two legislative proposals of the Package will be submitted to the European Parliament for consultation and to the Council for adoption.

**Background:** Major initiatives put forward by the Commission in 2015 to boost tax transparency and reform corporate taxation are already reaping results: the proposal for transparency on tax rulings was agreed by Member States in only seven months and a number of other substantial corporate tax reforms have been launched. The Commission will continue its campaign for corporate tax reform throughout 2016, with important proposals such as the re-launch of the Common Consolidated Corporate Tax Base (CCCTB).

## NOTICIAS SOBRE LA COMISIÓN EUROPEA

### **Nuevas medidas contra la evasión fiscal corporativa**