



Recuerda que hoy
entra en vigor

Convenio entre el Reino de España y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte para evitar la doble imposición y prevenir la evasión fiscal en materia de impuestos sobre la renta y sobre el patrimonio y su Protocolo, hechos en Londres el 14 de marzo de 2013. [BOE de 15/05/2014](#)

PÁG. 2



El Parlament de
Catalunya

[El ple modifica la llei de les ILP per accelerar-ne el primer debat i reforçar la intervenció dels promotors](#)

PÁG. 4



CONSEJO GENERAL
DEL PODER JUDICIAL

Sentencia del TS

La opción por el régimen especial de las aportaciones de activos se formaliza con la declaración, no con la escritura que documenta la voluntad societaria

[Sentencia del TS de 23/05/2014](#)

PÁG. 3



Leído en prensa

La indemnización por despido pasará a tributar en el IRPF tras la reforma

Los inspectores de hacienda plantean legalizar la prostitución y el tráfico de drogas blandas

[El Consejo General del Poder Judicial avala la propuesta de jurisprudencia vinculante](#)

PÁG. 6

Boletines Oficiales consultados:



12 de junio de 2014



Recuerda que hoy entra en vigor

Convenio entre el Reino de España y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte para evitar la doble imposición y prevenir la evasión fiscal en materia de impuestos sobre la renta y sobre el patrimonio y su Protocolo, hechos en Londres el 14 de marzo de 2013. [BOE de 15/05/2014](#)

El presente Convenio y su Protocolo entrarán en vigor el 12 de junio de 2014, una vez transcurrido el plazo de tres meses desde la fecha de recepción de la última de las notificaciones comunicando el cumplimiento de los procedimientos necesarios para su entrada en vigor, según se establece en su artículo 28.

CONSEJO GENERAL
DEL PODER JUDICIAL

Sentencia del TS

La opción por el régimen especial de las aportaciones de activos se formaliza con la declaración, no con la escritura que documenta la voluntad societaria

[Sentencia del TS de 23/05/2014](#)

Los hechos son los siguientes: escritura pública de constitución de sociedad aportándose participaciones de otra sociedad. Días más tarde se subsana con otra escritura haciéndose constar que se optaba por el régimen fiscal especial del Cap. VIII de la LIS (Ley 43/1995).

La única cuestión planteada por la Comunidad recurrente consiste en analizar si puede denegarse la aplicación del régimen especial de aportaciones no dinerarias por no constar la opción, aunque tal falta se hubiese subsanado mediante escritura notarial posterior y previa a la presentación de la autoliquidación en plazo, toda vez que la comunidad recurrente entiende que se ejerce la opción y, por tanto, el derecho a la exención en el momento de adopción de los Acuerdos sociales o de formalización de la escritura pública donde se documentan las aportaciones no dinerarias.

En el presente caso, no existiendo norma expresa en el ámbito del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales, que regule el plazo de ejercicio de la opción tributaria concernida, se ha de entender que la misma, en su caso, **ha de comunicarse y ejercerse con la autoliquidación del Impuesto o durante el plazo de su presentación, sin que pueda ser variada con posterioridad.** La anterior conclusión excluye la posibilidad de que se vea comprometido el principio de seguridad jurídica, independientemente de las posibles subsanaciones de las escrituras públicas donde se hayan documentado las operaciones sujetas al impuesto e incluso de que las mismas pudieran subsanarse incluyendo la voluntad de acogerse a la opción fiscal, pues el hecho de no haberse ejercido la opción en el momento de la presentación de la autoliquidación o durante el periodo de su presentación, impide que sea posible ejercerlo con posterioridad de conformidad con lo previsto en el art. 119.3 de la LGT y la doctrina antes expresada, pues supondría una modificación de la opción fiscal ya ejercida.



El Parlament de Catalunya

[El ple modifica la llei de les ILP per accelerar-ne el primer debat i reforçar la intervenció dels promotors](#)

Dimecres, 11 de juny de 2014. Palau del Parlament

El ple ha aprovat avui per unanimitat la modificació de la llei de la iniciativa legislativa popular perquè les ILP que assoleixin les 50.000 signatures necessàries arribin al primer debat plenari en un termini de quatre mesos, i perquè els seus promotors intervinguin més en la tramitació. Aquest matí la cambra també ha fet la sessió de control als consellers i al president de la Generalitat, que ha tingut com a tema estrella l'abdicació del rei Joan Carles I i el debat sobre la monarquia, i les relacions amb Catalunya.

A la sessió de control, el president de la Generalitat ha respost les preguntes que li han formulat Jordi Turull (CiU), sobre la reactivació econòmica; Lluís Salvadó (ERC), sobre la 'Llei Wert' i el català a l'escola, i sobre el debat de la monarquia; Pere Navarro (PSC), sobre l'atur; Àlicia Sánchez-Camacho (PPC), sobre les relacions de Catalunya amb el pròxim rei Felip VI; Joan Mena (ICV-EUiA), sobre l'abdicació del rei i la reivindicació d'un referèndum sobre monarquia o república a tot l'estat; Albert Rivera (C's), sobre el presumpte espionatge a mossos d'esquadra, i David Fernández (CUP), sobre l'abdicació i la figura del rei, i l'assistència de Mas a la proclamació de Felip VI.

Al seu torn, els consellers han respost preguntes sobre la connexió amb metro de l'aeroport de Barcelona-el Prat, les mesures de suport a la infància durant els mesos d'estiu, i les darreres dades turístiques (CiU); el desallotjament de Can Vies, i la proposta de decret de la Comissió Europea de regulació de l'agricultura ecològica (ERC); el tancament d'empreses i el de la planta d'Schott Ibérica a Sant Adrià de Besòs, i la situació de les persones discapacitades i els centres especials de treball (PSC); la neutralitat política i la imparcialitat de les administracions públiques, i el transport escolar (PPC); el copagament dels serveis socials, i les prospeccions marines a la costa nord (ICV-EUiA), i la reunió del conseller d'economia amb el síndic major de comptes amb relació a Spanair (C's).

Modificació de la llei de les ILP

El ple ha aprovat per unanimitat la proposició de llei presentada pel PSC que modifica la llei de la iniciativa legislativa popular, per "fer un pas més enllà demostrant que la participació ciutadana és una peça clau en el funcionament del sistema democràtic", tal com subratlla

12 de junio de 2014

l'exposició de motius. Les tres esmenes que restaven vives, una del PSC i dues d'ICV-EUiA, han estat rebutjades.

La diputada Eva Granados (PSC), com a relatora, ha estat l'encarregada de presentar els treballs de la comissió a la tramitació d'aquesta modificació legislativa, i ha intervingut també en nom del seu grup al debat, en què també han pres part David Bonvehí (CiU), Gemma Calvet (ERC), Santi Rodríguez (PPC), Marta Ribas (ICV-EUiA), Carina Mejías (C's) i Quim Arrufat (CUP).

Amb aquesta modificació, les ILP que després dels tràmits pertinents assoleixin les cinquanta mil signatures necessàries, s'hauran de sotmetre al debat de totalitat al ple en un termini màxim de quatre mesos des de l'endemà que la mesa rebí la certificació de les firmes. A més, també és previst que les ILP que ja estan en disposició de ser objecte del debat de totalitat, quan la nova llei entri en vigor se substanciïn en el termini de sis mesos.

La proposició també incorpora noves facultats d'actuació i d'intervenció als promotors de les ILP. Així, al debat de totalitat, els promotors podran intervenir de nou després que els grups defensin les esmenes a la totalitat, si n'hi ha; si la proposició continua la tramitació en comissió, els promotors podran proposar compareixences —a banda de ser també compareixents—, i un d'ells podrà assistir a la primera reunió de la ponència i assessorar-la quan aquesta ho requereixi; i el debat final al ple començarà també amb la intervenció dels promotors.

Fins ara, les ILP que estaven en disposició de ser objecte del debat de totalitat, arribaven al ple quan la junta de portaveus ho acordava, sense un termini preestablert, com passa amb qualsevol altra iniciativa legislativa. Pel que fa a la intervenció dels promotors, només es preveia en la presentació de la proposició a l'inici del debat de totalitat, la possibilitat també a l'inici del debat final al ple, i com a possibles compareixents durant la tramitació en comissió, més enllà de la seva potestat de sol·licitar la retirada de la iniciativa en qualsevol moment.

Des de l'any 1995, s'han aprovat quatre lleis fruit d'iniciatives legislatives populars (Llei de suport a les seleccions catalanes, Llei reguladora de la incineració de residus, Llei de creació de llars d'infants de qualitat, i la llei que prohibeix les curses de toros). Actualment, s'està tramitant en comissió la ILP de la renda garantida de ciutadania, que ja va superar el debat de totalitat el març, i n'hi ha tres més en disposició d'anar al debat de totalitat: sobre mesures urgents per a l'habitatge (2008), sobre la llei electoral (2010) i sobre els pagaments a la gran dependència, presentada aquesta legislatura.



Leído en prensa ...

Leído en Expansión

La indemnización por despido pasará a tributar en el IRPF tras la reforma

FISCAL/ El nuevo gravamen se aplicará a partir de un mínimo exento con el fin de limitar deducciones y compensar la rebaja del Impuesto sobre la Renta, que será “sustancial”, según subraya el Gobierno.

La indemnización del despido pasará a tributar en el IRPF. Así lo trasladan fuentes conocedoras de la reforma fiscal que ultima el Gobierno, que explican que este gravamen se aplicará a partir de un mínimo exento. Con esta medida, Hacienda limita las deducciones y compensa la rebaja del Impuesto sobre la Renta, que será “sustancial”, según ha subrayado Mariano Rajoy.

Desde la reforma laboral de 2012, los despidos que no lleguen a conciliación tributan. Hacienda quiere ahora extender el gravamen a todos los despidos. De hecho, la interpretación que hace en los últimos meses el Fisco de la fiscalidad del despido es muy estricta, según trasladan expertos y afectados, que ponen de ejemplo consultas de la Dirección General de Tributos que obligan a tributar a determinados despidos improcedentes.

La indemnización depende del salario, de la antigüedad y del momento en que se produzca el despido respecto a la reforma laboral. Según datos de Empleo y del Consejo General del Poder Judicial, la cuantía media puede rondar los 10.000 euros.

Navarra y País Vasco ya gravan el despido improcedente pero lo hacen a partir de los 180.000 euros en una medida que se dirige a directivos. Desde 2013, el Gobierno se ha decantado por un mecanismo progresivo para penalizar la retribución variable y las rentas irregulares. Hasta el 31 de diciembre de 2012, los blindajes se aplicaban una reducción del 40% en los primeros 300.000 euros y el resto tributaba al tipo marginal máximo, de entre el 52% y el 56%, según la comunidad autónoma.

El Comité Lagares propone que el despido tribute sin ningún tope. “Los despidos basados en causas económicas entran dentro de lo que hay necesariamente que prever cuando se suscribe un contrato de trabajo aparentemente indefinido pero que está sujeto en cuanto a su duración, inevitablemente, a las circunstancias económicas por las que pase la empresa”.

Por ello, los expertos creen que “las indemnizaciones cuando se perciben por esta causa no deberían estar exentas del IRPF, porque esa pérdida ya está definida” de antemano. Los sabios argumentan que, en caso de improcedencia, la mayor indemnización ya supone un beneficio extra y que, además, muchos

12 de junio de 2014

empresarios se alían con los trabajadores para “conseguir la calificación de improcedentes, gozando así, a costa de la Hacienda Pública, de la correspondiente exención”.

Leído en EL MUNDO 40/ABC 37/LA VANGUARDIA 1,60/EL PERIÓDICO 27/LA RAZÓN 32,33/CINCO DÍAS 32,33/EL ECONOMISTA 25

Los inspectores de hacienda plantean legalizar la prostitución y el tráfico de drogas blandas

La Organización Profesional de Inspectores de Hacienda del Estado (IHE) planteó ayer abrir un debate público "honesto y responsable" para que actividades como la prostitución o el tráfico de drogas blandas como la marihuana "puedan ser legalizadas" y así "obtener recursos que permitan compensar a la sociedad sus efectos negativos".

El IHE argumentó que a partir de octubre estas actividades serán incluidas en el PIB por exigencia de Bruselas. "En caso de despenalizar estas conductas, gravaríamos unas actividades que suponen una potente industria que hasta ahora no tributa ni contribuye al PIB", señala el informe, que calcula que Hacienda podría recaudar hasta 6.000 millones si se legaliza la prostitución. Por otra parte, supondría una manera de luchar más eficazmente contra la corrupción y las mafias asociadas a estas actividades.

[Ver noticia en Cinco Días](#)

[Ver noticia en La Vanguardia](#)

[Ver noticia en La Razón](#)

Leído en Europa Press

[El Consejo General del Poder Judicial avala la propuesta de jurisprudencia vinculante](#)

Sugieren al Gobierno que regule que los jueces puedan resolver en sentido distinto siempre que lo motiven adecuadamente.

El Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) defiende el modelo de jurisprudencia vinculante del Tribunal Supremo -incluida en el Anteproyecto de nueva ley Orgánica del Poder Judicial (LOPJ) del Gobierno- que ha sido criticada con contundencia por los magistrados que deben aplicarla. Los magistrados que integran el alto tribunal la consideran de "difícil compatibilidad" con el principio de legalidad.

Así figura en el borrador del informe que el órgano de Gobierno de los jueces presentará al Anteproyecto auspiciado por Alberto Ruiz-Gallardón, al que ha tenido acceso Europa Press y cuyo contenido será discutido en primera instancia durante la Comisión Permanente del CGPJ de mañana y ratificado en Pleno el próximo día 26.

12 de junio de 2014

Según el Anteproyecto cada tres meses el Pleno de cada una de las cinco salas del Supremo deberá decidir cuál es su jurisprudencia vinculante -de cumplimiento obligatorio por los órganos judiciales inferiores- y ésta se publicará en el Boletín Oficial del Estado.

Magistrados del Supremo, jueces decanos y otros integrantes de la Carrera se han manifestado críticos con esta figura por entender que afecta a la independencia judicial y usurpa competencia del legislativo al colocar al Tribunal Supremo como fuente de derecho.

Frente a estas posiciones, los vocales del CGPJ defienden en su informe preliminar que no cabe sostener que el Anteproyecto establece dos categorías distintas de jurisprudencia que, de hecho, ya existirían en nuestro ordenamiento "sino una mayor intensidad en la vinculación en determinados casos previstos legalmente".

El CGPJ destaca, asimismo, que la medida "resulta un instrumento fundamental para reforzar la certeza y previsibilidad del Ordenamiento Jurídico, y por ende el principio de seguridad jurídica" y que contribuye a "validar la posición de supremacía" del propio Tribunal Supremo.