



BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO



Núm. 253

Sábado, 20 de octubre de 2012

Núm. 254

Lunes, 22 de octubre de 2012

No se publican normas con trascendencia económico – fiscal

[DOUE](#) [L291](#) [L292](#) [C317](#)
[C318](#) [C319](#)



20/10/2012

Comisión Europea

2012/C 317/04 Decisión de la Comisión, de 23 de marzo de 2012, sobre la celebración, en nombre de la Unión Europea, del convenio monetario entre la Unión Europea y la República de San Marino [3](#)



DOGC

Av. de Josep Tarradellas, 20
Tel. 93 292 54 00
Fax 93 292 54 25
08028 Barcelona
ISSN 1988-298X
DL B-38014-2007

Diari Oficial
de la Generalitat de Catalunya

22 d'octubre de 2012 – Núm. 6237

No es publiquen normes amb transcendència econòmic – fiscal



Govern de les Illes Balears

BUTLLETÍ OFICIAL DE LES ILLES BALEARS

BOIB ---

octubre de 2012

No se publica

BOLETIN  OFICIAL
DE LA
COMUNIDAD DE MADRID

B.O.C.Mum. 249/250/251/252

18/19/20/21.10.2012

No se publican normas con trascendencia económico – fiscal

Num. 6886



22.10.2012

DECRETO LEY 7/2012, de 19 de octubre, del Consell, de Medidas de Reestructuración y Racionalización del Sector Público Empresarial y Fundacional de la Generalitat. [\[+ ver\]](#)



BOC
Boletín Oficial de Canarias

22 de octubre de 2012

nº 207

No se publican norma con transcendencia económico fiscal

BOPV



**BOLETÍN OFICIAL DEL
PAÍS VASCO**

22 de octubre de 2012-

num. 205

No se publican normas con transcendencia económico fiscal

BOTHA Boletín Oficial de Araba de 19-22/10/2012 – 120-121

No se publican normas con transcendencia económico – fiscal

BOG Boletín Oficial de Gipuzkoa de 22/10/2012 - 202

Notificación de liquidaciones del Impuesto sobre Actividades Económicas y del Impuesto sobre Bienes Inmuebles. [\[+ ver\]](#)

BOB Boletín Oficial de Bizkaia de 22/10/2012 – 203

No se publican normas con transcendencia económico – fiscal

DOG | Diario Oficial
de Galicia

BOG nº 201

22/10/2012

DECRETO 202/2012, de 18 de octubre, por el que se crea la Agencia Tributaria de Galicia y se aprueba su estatuto. [\[+ ver\]](#)

NOTICIA DE INTERÉS

LA AUDIENCIA NACIONAL RECHAZA EL RECURSO DEL PSOE Y AVALA QUE LA AMNISTÍA FISCAL SIGA ADELANTE

La Secretaria de Economía y Empleo de la Ejecutiva Federal del PSOE, Inmaculada Rodríguez Piñero, ha anunciado este mediodía la decisión del Partido Socialista de recurrir el **auto de la Audiencia Nacional**, dado hoy a conocer, **que rechaza la legitimación del PSOE y desestima, por tanto, el recurso contencioso-administrativo presentado contra la Orden Ministerial que desarrolla la amnistía fiscal.**

(...) Inmaculada Rodríguez Piñero, ha recordado también que **la resolución de la Audiencia Nacional, “no impide que siga tramitándose el recurso de inconstitucionalidad que ya fue admitido a trámite en el Tribunal Constitucional, y que, de ser estimado como esperamos, provocaría la nulidad de la amnistía fiscal prevista en el decreto-ley, así como de todas las actuaciones gubernamentales y administrativas posteriores”.**

**DECLARACIÓN TRIBUTARIA ESPECIAL
RECUERDA QUE ...**

Incidencia de la prescripción en la declaración de bienes transformados. Segundo Informe sobre diversas cuestiones relativas al procedimiento de regularización derivado de la presentación de la Declaración Tributaria Especial (11.10.2012). Aclaración del informe de 27 de junio de 2012.

Ante las dudas suscitadas sobre la forma de determinar la parte del valor de adquisición del bien objeto de declaración (el existente a 31 de diciembre de 2010) que procede de un bien originario adquirido en un ejercicio prescrito, debe señalarse que, tal y como se indica en el aludido informe, no puede considerarse en todo caso que la totalidad de las rentas no declaradas que se materializaron en el bien originario se encuentran igualmente materializadas en el bien objeto de la declaración, dado que se ha producido una sucesión de rentas generadas en ejercicios no prescritos que formarán parte del valor de adquisición del bien objeto de declaración, rentas que deben tomarse en consideración.

En estos casos, en consonancia con el criterio señalado en relación con la prescripción en el caso de cantidades depositadas en entidades de crédito (apartado 4 del informe de 27 de junio de 2012), **debe entenderse que las pérdidas generadas en ejercicios no prescritos minoran en primer lugar el valor de adquisición del bien originario hasta su anulación; el exceso minorará las ganancias de ejercicios no prescritos.**

Por tanto, **se podrá no declarar, por entenderse que procede de ejercicios prescritos, la parte del valor de adquisición del bien existente a 31 de diciembre de 2010 que exceda del sumatorio de rentas positivas generadas en los ejercicios no prescritos como consecuencia de las sucesivas transformaciones. De esta forma, el importe a declarar coincidirá con el sumatorio de las citadas rentas positivas, con el límite del valor de adquisición del bien existente a 31 de diciembre de 2010.**

22 de octubre de 2012

EJEMPLO 1

BIEN	A	B	C
FECHA DE ADQUISICIÓN	01/01/2000	01/01/2009	01/01/2010
COSTE DE ADQUISICIÓN	100.000,00	20.000,00	110.000,00
FECHA DE TRANSMISIÓN	01/01/2009	01/01/2010	
VALOR DE TRANSMISIÓN	20.000,00	110.000,00	
PLUSVALÍA		90.000,00	
MINUSVALÍA	-80.000,00		

COSTE DE ADQUISICIÓN A	100.000,00
MINUSVALÍA GENERADA EN EJERCICIOS NO PRECRITOS	- 80.000,00
IMPORTE PRESCRITO	20.000,00
COSTE DE ADQUISICIÓN C	110.000,00
IMPORTE PRESCRITO	- 20.000,00
IMPORTE A REGULARIZAR	90.000,00

EJEMPLO 2

BIEN	A	B	C	D	E
FECHA DE ADQUISICIÓN	01/01/2000	01/01/2009	01/01/2009	01/01/2010	01/07/2010
COSTE DE ADQUISICIÓN	100.000,00	80.000,00	70.000,00	60.000,00	75.000,00
FECHA DE TRANSMISIÓN	01/01/2009	01/01/2010	01/07/2010		
VALOR DE TRANSMISIÓN	150.000,00	60.000,00	75.000,00		
PLUSVALÍA	50.000,00		5.000,00		
MINUSVALÍA		-20.000,00			

COSTE DE ADQUISICIÓN A	100.000,00
MINUSVALÍA GENERADA EN EJERCICIOS NO PRECRITOS	- 20.000,00
IMPORTE PRESCRITO	80.000,00
COSTE DE ADQUISICIÓN D+E	135.000,00
IMPORTE PRESCRITO	- 80.000,00
IMPORTE A REGULARIZAR	55.000,00

BIEN	D	E
FECHA DE ADQUISICIÓN	01/01/2010	01/07/2010
COSTE DE ADQUISICIÓN	60.000,00	75.000,00
VALOR DE REGULARIZACIÓN	24.444,44	30.555,56

11 consultes tributàries noves. ISD i ITPAJD

79E/12: Testador que nomena a un dels seus hereus sota condició suspensiva: meritació de l'impost sobre successions i donacions (ISD) i inici del còmput del termini per a la presentació de la corresponent autoliquidació.

Resum:

a) Pel que fa a l'hereu no sotmès a condició, l'impost es meritirà al moment de la mort del causant, i disposarà d'un termini de 6 mesos a comptar des d'aquesta data per tal de presentar la corresponent autoliquidació de l'impost.

b) Pel que fa a l'hereu sotmès a condició suspensiva, l'adquisició es farà efectiva al moment en què l'hereu sobrevisqui 18 mesos al causant. L'hereu disposarà d'un termini de 6 mesos a comptar des de la data de la mort del causant per tal de presentar la corresponent autoliquidació de l'impost sense ingrés i amb al·legació de la condició suspensiva -la condició suspensiva no afecta a termini de presentació -; passats els 18 mesos, complerta, doncs la condició, es presentarà una nova autoliquidació, amb ingrés o no segons en resulti.

81E/12: Donació del 50% d'una finca gravada amb hipoteca.

93E/12: Grup de parentiu en **les relacions d'afinitat**.

Resum:

En el supòsit plantejat **en primer lloc, el cònjuge del fill, o bé a l'inrevés, el pare del cònjuge** estaria comprès en el **Grup III**, que és el que inclou les adquisicions pels ascendents i descendents per afinitat (parentiu per afinitat és aquell que com a conseqüència del matrimoni, s'origina entre cada cònjuge i els parents per consanguinitat de l'altre).

Per tant, **en el segon i tercer supòsits** plantejats a la consulta, **les adquisicions per part del fill del cònjuge, o a l'inrevés, a favor del cònjuge del pare**, s'assimilen a les realitzades entre els ascendents i fills (**Grup I i II**), als efectes de l'impost sobre successions i donacions.

94E/12: Donació de diners de pare a fill; el donant és resident a Equador i el donatari resident a Espanya.

Resum:

D'acord amb tot l'exposat, cal concloure que, en el cas analitzat a la consulta, la donació de diners per part del pare al fill està subjecta a l'impost sobre successions i donacions, en la modalitat de donacions. Essent d'aplicació la normativa de Catalunya, amb el benentès que el donatari ha romàs a Catalunya el major nombre de dies dels últims cinc anys, tal com preveu l'article 28.1.c) de la Llei 22/2009

105E/12: Pagament de l'import de la llegítima: moment de liquidació de l'impost sobre successions i donacions.

106E/12: Donació de finca de pares a fills; determinació de la base imposable i de la quota.

114E/12: Donació per part de l'avi a la seva "ex nora": grau de parentiu.

Resum:

Doncs bé, d'acord amb la normativa civil (article 85 del Codi civil) **el vincle matrimonial només es trenca o dissol per mort d'un dels cònjuges i per divorci; la separació dels cònjuges, ja sigui de fet o legal, no produeix aquest efecte de dissolució.**

116E/12: Regla de mantenimiento de la reducción del 95% per l'adquisició mortis causa d'un negoci de farmàcia.

Resum:

Per tant, per tal que la reducció del 95 % esdevingui definitiva, la norma exigeix que l'adquirent mantingui l'exercici de l'activitat i la titularitat i l'afectació a aquesta dels mateixos béns i drets, o els seus subrogats amb un valor equivalent, en el seu patrimoni durant els **cinc anys següents a la mort del causant, llevat que morís dins aquest termini.**

122E/12: Subjecció a l'impost sobre successions i donacions per obligació real o personal: causant resident i hereus resident i no resident; normativa aplicable.

130E/12: Reducció del 95% en l'adquisició mortis causa de l'habitatge habitual de la causant: examen del requisit de manteniment i pèrdua de benefici fiscal.

RECUERDA QUE ...

La exención en el AJD de la novación de préstamos hipotecarios es también de aplicación para la novación de créditos hipotecarios.

[Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Galicia de 25 de junio de 2012.](#)

Se analiza si a los créditos hipotecarios les es de aplicación la exención prevista en el art. 9 de la Ley 2/1994, de 30 de marzo sobre Subrogación y Modificación de Préstamos Hipotecarios a la que se remite la Ley reguladora del ITP y AJD, en relación con la novación de los préstamos hipotecarios y su tributación por el gravamen gradual de la modalidad de AJD.

El TEAR consideró que la novación de los créditos hipotecarios no podía estar incluida en el ámbito de dicha exención, dado que ésta está prevista únicamente para los préstamos hipotecarios, alegando que los beneficios fiscales no se pueden aplicar por analogía.

Por el contrario, la Sala, tras un análisis de la diferencia entre “interpretación de la norma” y “aplicación de analogía”, concluye que la normativa aquí debatida se refiere indistintamente a créditos y a préstamos hipotecarios, y que ello no significa aplicación de analogía del beneficio fiscal, sino una mera interpretación de la norma atendiendo a los criterios admitidos en derecho: gramatical, lógico, teleológico, histórico y sistemático.